Подвальный Евгений Семенович

Подписано цифровой подписью: Подвальный Евгений Семенович
Дата: 2026.05.15 15:10:21 +03'00'

Приложение №4
к образовательной программе

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.О.04. «Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении»
(индекс, наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

40.04.01«Юриспруденция»
(код, наименование направления подготовки)

«Юрист в государственном и муниципальном управлении»
(наименование образовательной программы)

очная, заочная формы обучения
(форма обучения)

Год набора – 2026

ВОРОНЕЖ

Автор(ы)-составитель(и) РПД:
Ступникова Наталия Николаевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры ГПД

Заведующий кафедрой ГПД:
Сорокина Юлия Владимировна, доктор юридических наук, профессор

Рабочая программа дисциплины Б1.О.04. «Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении» одобрена на заседании кафедры государственно-правовых дисциплин Воронежского филиала РАНХиГС

Протокол № 7 от «06» февраля 2026 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы 4
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы 8
3. Содержание и структура дисциплины 9
4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии оценивания 14
5. Формы аттестации и типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам 18
6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине 28
7. Методические материалы по освоению дисциплины 35
8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» 38
9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы 39

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Дисциплина Б1.О.04. «Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении» обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапа: УК-4.1; ОПК-4.1; ОПК-4.2

Код компетенции	**Наименование компетенции**	**Код индикатора достижения компетенций**	**Наименование индикатора достижения компетенций**	**Образовательный результат**
УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	УК-4.1	Организует и осуществляет коммуникативное взаимодействие в профессиональной и академической среде на русском языке	*УК-4.1. З-1.* ***Знает*** нормы русского языка: литературные, орфоэпические, лексические, грамматические и стилистические нормы, необходимые для профессионального общения. *УК-4.1. З-2.* ***Знает*** жанры и формы коммуникации: структуру деловой переписки, презентаций, докладов, отчетов, переговоров, совещаний; основы академического дискурса: особенности написания научных статей, тезисов, проведения дискуссий и защиты проектов. *УК-4.1. З-3.* ***Знает*** способы аргументации: методы построения логичной речи, приведения доводов, работы с возражениями; средства управления конфликтами: техники бесконфликтного общения и методы

				разрешения спорных ситуаций. *УК-4.1. У-1.* ***Умеет*** выстраивать коммуникацию: устанавливать и поддерживать профессиональные контакты, определять стратегию взаимодействия; выступать публично: Аргументировано излагать свою точку зрения, проводить презентации и вести дискуссии. *УК-4.1. У-2.* ***Умеет*** создавать тексты: грамотно и структурировано писать деловые письма, отчеты, заявки, а также академические тексты (включая использование терминологии); использовать технологии: применять современные цифровые средства коммуникации (мессенджеры, почту, платформы для видеоконференций) для достижения рабочих целей.
ОПК-4	Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	ОПК-4.1	Приводит письменные и устные аргументы в пользу выбранной правовой позиции по юридическому делу и контраргументы в отношении противоположной позиции в	*ОПК-4.1. З-1.* ***Знает*** теоретические основы аргументации: способы и средства письменной и устной аргументации, структуры правовой позиции (тезис, аргументы, демонстрация). *ОПК-4.1. З-2.* ***Знает*** отраслевое законодательство и

			состязательном процессе	практику: нормы материального и процессуального права, а также актуальную судебную практику (прецеденты) для обоснования позиции. *ОПК-4.1. З-3.* ***Знает*** методику составления документов: требования к содержанию и оформлению процессуальных документов (исков, отзывов, ходатайств). *ОПК-4.1. У-1.* ***Умеет*** анализировать дело: выделять юридически значимые факты из общего объема информации, выявлять слабые места в позиции оппонента; работать с доказательствами: обосновывать невозможность представления доказательств в первой инстанции (при апелляции) или использовать новые; *ОПК-4.1. У-2.* ***Умеет*** строить аргументацию: подбирать необходимое количество доказательств, формулировать правовую позицию (позицию по делу) и подкреплять её ссылками на закон; готовить контраргументы: заранее предвидеть аргументы противоположной стороны и

				формулировать возражения на них (отзыв на жалобу, возражения в ходе процесса). *ОПК-4.1. У-3.* ***Умеет*** грамотно оформлять документы: составлять деловую документацию (письменные аргументы) в соответствии с нормами права и русского языка.
ОПК-4	Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	ОПК-4.2	Демонстрирует навыки ведения дискуссий, публичных выступлений	*ОПК-4.2. З-1.* ***Знает*** логические принципы: правила построения истинных, достаточных и непротиворечивых аргументов; *ОПК-4.2. З-2.* ***Знает*** правила речевого этикета: вербальные и невербальные средства взаимодействия, принятые в деловой среде; *ОПК-4.2. З-3.* ***Знает*** специфику судебной речи: композиционные особенности устного выступления, правила ведения дискуссии, техники риторики. *ОПК-4.2. У-1.* ***Умеет*** работать в команде: конструктивно взаимодействовать с коллегами, обмениваться информацией; *ОПК-4.2. У-2.* ***Умеет*** выступать в суде: устно излагать доводы, вести диалог с судом, отвечать на вопросы, соблюдать этикет,

				адаптировать речь в зависимости от реакции слушателей.

2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Очная форма. Дисциплина Б1.О.04. «Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении» относится к дисциплинам обязательной части блока Б1.О дисциплин ОП ВО направления 40.04.01 «Юриспруденция». Освоение дисциплины осуществляется на 1 курсе в 1 семестре. Общая трудоёмкость дисциплины 3 ЗЕ, что составляет 108 академических часов. Контактная работа обучающихся с преподавателем – 45 часов, самостоятельная работа обучающихся – 63 часов.

Заочная форма. Дисциплина Б1.О.04. «Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении» относится к дисциплинам обязательной части блока Б1. дисциплин ОП ВО направления 40.04.01 «Юриспруденция». Освоение дисциплины осуществляется на 1 курсе в 1 семестре. Общая трудоёмкость дисциплины 3 ЗЕ, что составляет 108 академических часов. Контактная работа обучающихся с преподавателем – 12 часов, самостоятельная работа обучающихся – 92 часа.

Освоение дисциплины основывается на результатах освоения курса «Теория государства и права», «Гражданское право», «Гражданский процесс», «Арбитражный процесс», «Правоприменительная практика» образовательной программы высшего образования по направлению 40.03.01 «Юриспруденция».

Данная дисциплина может быть реализована с применением дистанционных образовательных технологий (ДОТ). Доступ к системе дистанционных образовательных осуществляется каждым обучающимся самостоятельно с любого устройства на портале: https://lms.ranepa.ru. Пароль и логин к личному кабинету / профилю предоставляется студенту в деканате.

Все формы текущего контроля, проводимые в системе дистанционного обучения, оцениваются в системе дистанционного обучения. Доступ к видео и материалам лекций предоставляется в течение всего семестра. Доступ к каждому виду работ и количество попыток на выполнение задания предоставляется на ограниченное время согласно регламенту дисциплины, опубликованному в СДО. Преподаватель оценивает выполненные обучающимся работы не позднее 10 рабочих дней после окончания срока выполнения.

3. Содержание и структура дисциплины (модуля)

3.1. Структура дисциплины (модуля)
Очная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и (или) разделов		Объем дисциплины, ак.час											Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
		ВСЕГО	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий									Самостоятельная работа		
			Период теоретического обучения						Период промежуточной аттестации (сессия)					
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		ИК	КСР	КЭ	Кат тэк	Контроль	СРкр	СРэк	СР
			Л	ВЛ	ЛР	ПЗ								
Тема 1	Теория юридической (правовой) аргументации.	26	3	0	0	6	0	0	0	2		0	0	15	О, Д, ДПР
Тема 2	Правила правовой аргументации.	26	3	0	0	6	0	0	0	2		0	0	15	О, Д, ДПР

Тема 3	Правовая аргументация в правоустановительной деятельности (правотворчестве).	21	3	0	0	6	0	0	0	2	0	0	10	О, ДПР, К
Тема 4	Правовая аргументация в правоприменительной деятельности.	35	3	0	0	6	0	0	0	3	0	0	23	О, К, Э
Промежуточная аттестация		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Зачет с оценкой
Итого		**108**	**12**	**0**	**0**	**24**	**0**	**0**	**0**	**9**	**0**	**0**	**63**	

Используемые сокращения:

Л – лекции - занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации обучающимся педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях,).

ВЛ – видео лекции.

ЛР – лабораторные работы.

ПЗ – практические занятия (за исключением лабораторных работ).

ИК – индивидуальные консультации.

КСР – контроль самостоятельной работы

КЭ – консультации перед экзаменом

Каттэк – контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий

СРкр – самостоятельная работа на подготовку курсовой работы/ курсового проекта.

СРэк – самостоятельная работа на подготовку к экзамену.

СР – самостоятельная работа в семестре на подготовку к учебным занятиям.

Заочная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и (или) разделов		Объем дисциплины, ак.час											Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
		ВСЕГО	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий									Самостоятельная работа		
			Период теоретического обучения						Период промежуточной аттестации (сессия)					
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		ИК	КСР	КЭ	Кат тэк	Контроль	СРкр	СРэк	СР
			Л	ВЛ	ЛР	ПЗ								
Тема 1	Теория юридической (правовой) аргументации.	26	1	0	0	2	0	0	0	0		0	0	23	О, Д, ДПР
Тема 2	Правила правовой аргументации.	26	1	0	0	2	0	0	0	0		0	0	23	О, Д, ДПР
Тема 3	Правовая аргументация в правоустановительной деятельности	26	1	0	0	2	0	0	0	0		0	0	23	О, ДПР, К

	(правотворчество).													
Тема 4	Правовая аргументация в правоприменительной деятельности.	26	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	23	О, К, Э
Промежуточная аттестация		4	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	Зачет с оценкой
Итого		**108**	**4**	**0**	**0**	**8**	**0**	**0**	**0**	**4**	**0**	**0**	**92**	

Используемые сокращения:

Л – лекции - занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации обучающимся педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях,).

ВЛ – видео лекции.

ЛР – лабораторные работы.

ПЗ – практические занятия (за исключением лабораторных работ).

ИК – индивидуальные консультации.

КСР – контроль самостоятельной работы

КЭ – консультации перед экзаменом

Каттэк – контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий

СРкр – самостоятельная работа на подготовку курсовой работы/ курсового проекта.

СРэк – самостоятельная работа на подготовку к экзамену.

СР – самостоятельная работа в семестре на подготовку к учебным занятиям.

3.2. Содержание дисциплины

Тема 1. Теория юридической (правовой) аргументации. УК-4.1.

Отличие юридической аргументации от формально-логической.

Подходы к различению правовых и неправовых суждений. Связь юридической аргументации с правопониманием.

Зарождение и эволюция юридической аргументации. Распространение (рецепция) правил юридической аргументации из римско-канонического права.

Юридическая аргументация в современных правовых системах. Содержательно-правовой и формально-юридический (компаративистский) подходы к подбору примеров для юридической аргументации.

Тема 2. Правила правовой аргументации. ОПК-4.1.

Связь и отличия правовой аргументации от толкования.

Предмет правовой аргументации.

Три типа (моделей) аргументов в праве: отсылка к источнику права; довод к разуму; обращение к примеру, или апелляция к авторитету.

Классификация юридических аргументов на ad rem (относящихся к сущности дела) и ad hominem (относящихся к человеку).

Правовая аналогия, метафора и критический вопрос как формы правовой аргументации.

Тема 3. Правовая аргументация в правоустановительной деятельности (правотворчестве). ОПК-4.2.

Сфера применения аргументации в правоустановительной деятельности.

Юридическая аргументация в законотворческом процессе. Особенности обоснования законотворческой инициативы (на примере пояснительной записки к законопроекту).

Особенности правовой аргументации в актах нормотворчества высших судов.

Два способа обоснования правовых позиций судов: акты, обобщающие сложившуюся практику; акты абстрактного толкования.

Тема 4. Правовая аргументация в правоприменительной деятельности. ОПК-4.2.

Сфера применения аргументации в правоприменительной деятельности.

Правовая аргументация в стадиях правоприменения. Доказывание как составная часть тактики аргументации.

Правовая аргументация в правоприменительных актах исполнительной и судебной власти. Специфика правовой аргументации в мотивировочной части решений.

Особенности юридической аргументации в правоприменительных актах представительных органов власти (на примере парламентских расследований).

4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии оценивания

4.1. Оценочные материалы по дисциплине Б1.О.04. «Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении» входят в состав оценочных материалов по образовательной программе. Совокупность оценочных материалов по всем дисциплинам (модулям) образовательной программы составляют фонд оценочных средств (далее – ФОС). ФОС используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с целью оценивания достижения обучающимися планируемых результатов обучения.

4.2. ФОС разработан как комплекс проверочных заданий различного типа и уровня сложности, включает критерии и шкалы оценивания, а также «ключи» правильных ответов. ФОС формируется как отдельный документ и хранится в электронном виде, доступ к ФОС предоставлен ограниченному кругу лиц.

4.3. Для самостоятельной работы обучающихся при подготовке к текущему контролю успеваемости и промежуточной аттестации в рабочих программах дисциплин размещены типовые проверочные задания, которые можно условно разделить на задания закрытого, комбинированного и открытого типов.

Задания закрытого типа – это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных.

Задания комбинированного типа – это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных и обосновать свой выбор.

Задания открытого типа – это задания, в которых на каждый вопрос должен быть предложен развернутый обоснованный ответ.

В зависимости от типа задания рекомендованы определенная последовательность выполнения и система оценивания выполнения заданий.

4.4. Типы заданий, сценарии выполнения, критерии оценивания

ТИП ЗАДАНИЯ	ИНСТРУКЦИЯ	СЦЕНАРИИ ВЫПОЛНЕНИЯ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
Задание закрытого типа с выбором одного правильного ответа из нескольких вариантов предложенных	Прочитайте текст, выберите правильный ответ	1.Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа (например, 3 или В).	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква
Задание закрытого типа на установление соответствия	Прочитайте текст и установите соответствие	1.Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидаются пары элементов. 2. Внимательно прочитать оба списка: список 1 – вопросы, утверждения, факты, понятия и т.д.; список 2 – утверждения, свойства объектов и т.д. 3. Сопоставить элементы списка 1 с элементами списка 2, сформировать пары элементов. 4. Записать попарно буквы и цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа (например, А1 или Б4).	Ответ считается верным, если правильно указаны цифры или буквы
Задание закрытого типа с выбором нескольких	Прочитайте текст, выберите правильные ответы	1.Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.	Ответ считается верным, если правильно установлены все соответствия (позиции из

правильных ответов из нескольких вариантов предложенных		2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа. 3. Выбрать несколько правильных ответов. 4. Записать только номера (или буквы) выбранного варианта ответа (например, 1 4 или А Г).	одного столбца верно сопоставлены с позициями другого)
Задание закрытого типа на установление последовательности	Прочитайте текст и установите последовательность	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается последовательность элементов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Построить верную последовательность из предложенных элементов. 4. Записать буквы/цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа в нужной последовательности (например, БВА или 135).	Ответ считается верным, если правильно указана вся последовательность цифр
Задание комбинированного типа с выбором одного правильного ответа из предложенных и обоснованием выбора	Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа	1.Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа.	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа

		5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, 4 текст обоснования).	
Задание открытого типа с развернутым ответом	Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ	1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса. 2.Продумать логику и полноту ответа. 3.Записать ответ, используя четкие компактные формулировки. 4.В случае расчетной задачи, записать решение и ответ	Ответ считается верным: 1. Отсутствие фактических ошибок. 2. Раскрытие объема используемых понятий (полнота ответа). 3.Обоснованность ответа (наличие аргументов). 4. Логическая последовательность излагаемого материала.

4.5. Общая шкала оценивания результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с применением БРС

Итоговая балльная оценка	Традиционная система	Бинарная система	ECTS	
			Для традиционной системы	Для бинарной системы
95-100	Отлично	Зачтено	A	P/ Passed
85-94			B	P/ Passed
75-84	Хорошо		C	P/ Passed
65-74			D	P/ Passed
55-64	Удовлетворительно		E	P/ Passed
0-54	Неудовлетворительно	Не зачтено	F	F/Failed

Соотношение баллов за текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию, а также повторную промежуточную аттестацию:

Максимальная сумма баллов за текущий контроль успеваемости	Максимальная сумма баллов за промежуточную аттестацию	Максимальная итоговая балльная оценка	Максимальная сумма баллов за повторную промежуточную аттестацию
60 баллов	40 баллов	100 баллов	100 баллов

5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам

5.1. В ходе реализации дисциплины Б1.О.04. «Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении» используются следующие формы текущего контроля успеваемости обучающихся (в том числе, задания к контрольным точкам):

опрос, дискуссия, доклады и презентация, тестирование, кейс.

Тема 1. Теория юридической (правовой) аргументации.

Форма текущего контроля – опрос, дискуссия, доклады и презентации.

Вопросы для опроса.

1. Роль аргументации в речевой практике юриста.
2. Аргументация, ее виды.
3. История правовой аргументации.
4. Отличие юридической аргументации от формально-логической.

5. Подходы к различению правовых и неправовых суждений.
6. Связь юридической аргументации с правопониманием.

Дискуссия по теме «Зарождение и эволюция юридической аргументации. Юридическая аргументация в современных правовых системах».

Обсуждение вопроса: какова роль аргументации в речевой практике юриста?

Примерные темы докладов-презентаций.

1. Зарождение и развитие правовой аргументации в Древнем мире и в Средние века.
2. Судебная реформа в России 1864 года и развитие правовой аргументации.
3. XX век и идеи новой теории аргументации.

Тема 2. Правила правовой аргументации.

Форма текущего контроля – опрос, дискуссия, доклады и презентации.

Вопросы для опроса.

1. Особенности универсальной и контекстуальной аргументации.
2. Убеждение и манипулирование: сходство и различие.
3. Вербальные и невербальные способы убеждения.
4. Речевые средства убеждения.
5. Тропы и фигуры речи как эмоциональные средства убеждения
6. Рассуждение, его виды.
7. Структура доказательства: тезис – аргумент – демонстрация.
8. Требования к тезису, аргументам, демонстрации.
9. Ошибки и уловки в структуре доказательного рассуждения.
10. Ошибки в отношении тезиса.
11. Ошибки в отношении аргумента.
12. Ошибки в отношении демонстрации.
13. Убеждающая речь.
14. Аргументированное выступление.

Примерные темы докладов-презентаций.

1. Аргумент: понятие, требования.
2. Виды аргументов по релевантности.
3. Источники рациональных аргументов.
4. Иррациональные аргументы и их включение в убеждающую речь.
5. Способы расположения аргументов в речи: нисходящий-восходящий, индуктивный-дедуктивный, односторонний-двусторонний.
6. Этические основы профессиональной речи юристов.
7. Индукция и дедукция как методы аргументации.

Тема 3. Правовая аргументация в правоустановительной деятельности (правотворчестве).

Форма текущего контроля – опрос, доклады и презентация, кейс.

Вопросы для опроса.

1. Аргументация в юридических документах.
2. Основные технические методы правовой аргументации.
3. Использование логических приемов в процессе создания документа, особенности языка правовых документов.
4. Язык и стиль юридических документов.
5. Этапы работы по составлению юридических текстов.
6. Анализ юридической ситуации.
7. Техника юридического письма.
8. Этика юридического письма.
9. Понятие документа. Виды юридических документов.

Примерные темы докладов-презентаций.

1. Понятие техники юридического письма.
2. Особый язык и стиль юридических документов.
3. Технология анализа юридического дела.

Кейс.

Подготовьте юридический документ.

Тема 4. Правовая аргументация в правоприменительной деятельности.

Форма текущего контроля – опрос, кейс, эссе.

Вопросы для опроса.

1. Основные логические законы.
2. Формы прямого доказательства: дедуктивное умозаключение, индуктивное умозаключение, аналогия.
3. Виды доказательств: объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей, письменные и вещественные доказательства, заключения экспертов.
4. Прямое доказательство с точки зрения аргументации.
5. Формы косвенного доказательства.
6. Способы опровержения.
7. Метод аналогии в юридической практике.
8. Юридическое консультирование как особый вид делового общения юристов.
9. Цели консультирования.

10. Сравнение консультирования с интервьюированием.
11. Этапы консультирования и роль юриста на каждом этапе.
12. Стратегии и тактики юридического консультирования.
13. Психологические приемы убеждения в ходе проведения консультации.
14. Специфика вопросов в ходе интервью.
15. Разновидности вопросов.
16. Спор как категория. Общие требования к спору.
17. Классификация споров.
18. Специфика дискуссии и полемики.
19. Основные стратегии, тактики, приемы судебного спора: probation (доказательство) и refutation (опровержение).
20. Основные полемические приемы судебного спора.
21. Стратегии спора.
22. Судебное следствие. Достоверность свидетельских показаний.
23. Рациональные аргументы, их роль в судебном следствии.
24. Тактика пропонента в споре.
25. Тактика оппонента в споре.
26. Корректные приемы спора.
27. Уловки в споре.
28. Понятие судебных прений.
29. Стратегия и тактика судебных прений.

Кейс.

Подготовьте позицию по гражданскому делу со следующими элементами:

1) изложение фактических обстоятельств спорного правоотношения и указание на допущенное нарушение;
2) нормативное обоснование – приведение норм, регулирующих спорное правоотношение;
3) обоснование заявленных требований или возражений на них;
4) просительная часть.

Эссе на тему: «Особенности судебных прений».

5.2. Типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся (вне контрольных точек):

Наименование контрольной точки	Максимальное количество баллов за работу в рамках КТ, которое может набрать	Коэффициент веса контрольной точки	Результат контрольной точки, участвующий в формировании итоговой балльной оценки по

	обучающийся		дисциплине (отражается в журнале БРС в СДО)
КТ 1	100	0,6	60
Итого:	X	0,6	60

Формула расчета результата контрольной точки:

Результат контрольной точки = Количество баллов за работу в рамках КТ X Коэффициент веса контрольной точки.

5.4. Формы текущего контроля успеваемости обучающихся в рамках КТ и типовые оценочные материалы:

КТ – 1.

Тема 1-4

Тематика докладов:

1. Зарождение и развитие правовой аргументации в Древнем мире и в Средние века.
2. Судебная реформа в России 1864 года и развитие правовой аргументации.
3. XX век и идеи новой теории аргументации.
4. Аргумент: понятие, требования.
5. Виды аргументов по релевантности.
6. Источники рациональных аргументов.
7. Иррациональные аргументы и их включение в убеждающую речь.
8. Способы расположения аргументов в речи: нисходящий-восходящий, индуктивный-дедуктивный, односторонний-двусторонний.
9. Этические основы профессиональной речи юристов.
10. Индукция и дедукция как методы аргументации.
11. Понятие техники юридического письма.
12. Особый язык и стиль юридических документов.
13. Технология анализа юридического дела.

Методические рекомендации по подготовке доклада.

Подготовка доклада способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить. При написании доклада по заданной теме составляется план, подбираются основные источники. В процессе работы с источниками, систематизируют полученные сведения, делают выводы и обобщения.

Подготовка доклада требует от обучающегося большой самостоятельности и серьезной интеллектуальной работы, которая принесет наибольшую пользу, если будет включать с себя следующие этапы: изучение наиболее важных научных работ по данной теме, перечень которых дает сам

преподаватель; анализ изученного материала, выделение наиболее значимых для раскрытия темы фактов, мнений разных ученых и научных положений; обобщение и логическое построение материала доклада, например, в форме развернутого плана; написание текста доклада с соблюдением требований научного стиля.

Построение доклада включает три части: вступление, основную часть и заключение. Во вступлении указывается тема доклада, устанавливается логическая связь ее с другими темами или место рассматриваемой проблемы среди других проблем, дается краткий обзор источников, на материале которых раскрывается тема и т. п. Основная часть должна иметь четкое логическое построение, в ней должна быть раскрыта тема доклада. В заключении обычно подводятся итоги, формулируются выводы, подчеркивается значение рассмотренной проблемы и т. п.

Критерии оценивания доклада:

Критерии оценки	Диапазон баллов	Описание критерия
Содержание и раскрытие темы	0-20	Детальное, последовательное описание всех этапов с конкретными примерами
Грамотность изложения	0-20	Соблюдены все правила грамматики, орфографии и пунктуации
Стилистика	0-20	Единый стиль изложения, точные формулировки, уместное использование терминов, лаконичность
Логика изложения	0-20	Чёткая последовательность изложения, логические связи между частями текста, аргументы подтверждают выводы
Оригинальность	0-20	Уникальный подход к теме, нестандартные решения, инновационные идеи, собственная позиция автора
Итого максимально:	100	

Опрос:

Вопросы для опроса:

№ п.п.	Содержание вопроса
1.	Роль аргументации в речевой практике юриста.
2.	Аргументация, ее виды.
3.	История правовой аргументации.

4.	Отличие юридической аргументации от формально-логической.
5.	Подходы к различению правовых и неправовых суждений.
6.	Связь юридической аргументации с правопониманием.
7.	Особенности универсальной и контекстуальной аргументации.
8.	Убеждение и манипулирование: сходство и различие.
9.	Вербальные и невербальные способы убеждения.
10.	Речевые средства убеждения.
11.	Тропы и фигуры речи как эмоциональные средства убеждения.
12.	Рассуждение, его виды.
13.	Структура доказательства: тезис – аргумент – демонстрация.
14.	Требования к тезису, аргументам, демонстрации.
15.	Ошибки и уловки в структуре доказательного рассуждения.
16.	Ошибки в отношении тезиса.
17.	Ошибки в отношении аргумента.
18.	Ошибки в отношении демонстрации.
19.	Убеждающая речь.
20.	Аргументированное выступление.
21.	Аргументация в юридических документах.
22.	Основные технические методы правовой аргументации.
23.	Использование логических приемов в процессе создания документа, особенности языка правовых документов.
24.	Язык и стиль юридических документов.
25.	Этапы работы по составлению юридических текстов.
26.	Анализ юридической ситуации.
27.	Техника юридического письма.
28.	Этика юридического письма.
29.	Понятие документа. Виды юридических документов.
30.	Основные логические законы.
31.	Формы прямого доказательства: дедуктивное умозаключение, индуктивное умозаключение, аналогия.
32.	Виды доказательств: объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей, письменные и вещественные доказательства, заключения экспертов.
33.	Прямое доказательство с точки зрения аргументации.
34.	Формы косвенного доказательства.
35.	Способы опровержения.
36.	Метод аналогии в юридической практике.
37.	Юридическое консультирование как особый вид делового общения юристов.
38.	Цели консультирования. Сравнение консультирования с интервьюированием.
39.	Этапы консультирования и роль юриста на каждом этапе.
40.	Стратегии и тактики юридического консультирования.

41.	Психологические приемы убеждения в ходе проведения консультации.
42.	Специфика вопросов в ходе интервью.
43.	Разновидности вопросов.
44.	Спор как категория. Общие требования к спору.
45.	Классификация споров.
46.	Специфика дискуссии и полемики.
47.	Основные стратегии, тактики, приемы судебного спора: probation (доказательство) и refutation (опровержение).
48.	Основные полемические приемы судебного спора.
49.	Стратегии спора.
50.	Судебное следствие. Достоверность свидетельских показаний.
51.	Рациональные аргументы, их роль в судебном следствии.
52.	Тактика пропонента в споре.
53.	Тактика оппонента в споре.
54.	Корректные приемы спора.
55.	Уловки в споре.
56.	Понятие судебных прений.
57.	Стратегия и тактика судебных прений.

Критерии оценивания опроса:

Диапазон баллов	Описание критерия
85-100	Обучающийся полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
65-84	Обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
55-64	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
0-54	Обучающийся обнаруживает незнание вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил,

	искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Тестовые задания закрытого типа с инструкцией по выполнению:

Тест 1.

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается один правильный ответ из предложенных вариантов.

Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.

Выбрать один правильный ответ.

Записать только букву выбранного варианта ответа.

Вопрос	**Ответ**
Как называется вид условно-разделительного умозаключения, в котором одна из посылок является разделительным суждение с двумя альтернативными, а вторая состоит из одного или двух условных суждений? а) категорический силлогизм; б) диллема; в) индуктивное умозаключение.	б
Каким термином обозначается столкновение мнений, позиций, в ходе которого каждая из сторон аргументирования отстаивает свое понимание обсуждаемых проблем и стремится опровергнуть доводы другой стороны? а) спор; б) дискуссия; в) полемика.	а
Искусство ведения спора обозначается термином: а) эристика; б) ораторское искусство; в) эвристика; г) гносеология.	а
Как называется вид профессиональной этики, в задачу которой входит применение общих норм морали, нравственности в специфических условиях деятельности судей, прокуроров, следователей, адвокатов, осуществление нравственных принципов и требований в расследовании и разрешении подведомственных суду уголовных дел? а) педагогическая; б) юридическая; в) судейская; г) адвокатская.	б

Тестовые задания открытого типа с инструкцией по выполнению:

Тест 1.

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается один правильный ответ.

Внимательно прочитать задание и определить самостоятельно термин, являющийся правильным ответом. Термин может состоять из 2 или трёх слов.

Записать вариант ответа.

Вопрос	**Ответ**
Потеря тезиса, логическая диверсия – это ...	Ошибка в отношении тезиса
Основное заблуждение, предвосхищение основания – это ...	Ошибка в отношении аргументов
Мнимое следование, аргумент к авторитету – это ...	Ошибка в отношении демонстрации
Использование сомнительных аргументов – это ...	Предвосхищение основания
Выведение обосновываемого утверждения из других, ранее принятых утверждений – это ...	Дедуктивная аргументация
Обоснование утверждения путем включения его в хорошо проверенную систему утверждений, или теорию – это ...	Системная аргументация
Обоснование утверждения путем ссылки на тот надежный метод, с помощью которого оно получено – это ...	Методологическая аргументация
«Сведение к абсурду» – это ...	Прямое опровержение
Участник аргументации, выдвигающий и отстаивающий определенное положение – это ...	Пропонент
Логическая уловка – это ...	Софизм
Непреднамеренная логическая ошибка – это ...	Паралогизм
Логическая связь между аргументами и тезисом – это ...	Демонстрация
Совокупность автоматизированных процессов по работе с документами, представленными в электронном виде без использования бумажных носителей – это ...	электронный документооборот

Критерии оценивания тестовых заданий:

Диапазон баллов	Описание критерия

85-100	Свыше 80% правильных ответов.	Обучающийся демонстрирует глубокое познание в освоенном материале.
65-84	Свыше 70% правильных ответов.	Обучающимся материал освоен полностью, без существенных ошибок.
55-64	Свыше 50% правильных ответов.	Обучающимся материал освоен не полностью, имеются значительные пробелы в знаниях.
0-54	Менее 50% правильных ответов.	Обучающимся материал не освоен, знания обучающегося ниже базового уровня.

6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине

6.1. Промежуточная аттестация (зачет) проводится в письменной форме. Обучающийся получает экзаменационный билет с вариантами задач. Обучающийся получает чистые маркированные листы бумаги для записей решения задач, затем приступает к решению. Необходимо дать ответ в письменном виде, подробно изложив ход решения, при необходимости завершить решение выводами.

6.2. Типовые оценочные материалы промежуточной аттестации

Типовые проверочные задания для самоподготовки обучающегося к промежуточной аттестации:

Тема 1. Теория юридической (правовой) аргументации. УК-4.1.

1. Задания открытого типа.
1.1. Вопросы открытого типа.

№ п/п	Вопрос
1.	Понятие аргументации и её виды.
2.	Понятие и виды ошибок в аргументации.

2. Задания комбинированного типа:
2.1. Тестовые задания с обоснованием выбора.

№ п/п	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	Что не относится к признакам аргументации? а) языковое выражение;	г	разумность оратора не относится к

	б) разумность адресата; в) целенаправленная деятельность; г) разумность оратора.		признакам аргументации
2.	Какая аргументация не является видом теоретической аргументации: а) логическая; б) системная; в) методологическая; г) эмпирическая.	г	эмпирическая аргументация является самостоятельным видом аргументации

3. Задания закрытого типа.

3.1. Тестовые задания.

Тест 1.

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.

Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.

Выбрать один верный ответ.

Записать только букву выбранного варианта ответа.

Каким термином обозначается приведение доводов с целью изменения позиции другой стороны или аудитории?

а) ораторское искусство;

б) аргументация;

в) убеждение;

г) манипулирование.

Каким термином обозначается риторическая форма воздействия, в результате которой адресат добровольно принимает точку зрения говорящего?

а) принуждение;

б) убеждение;

в) манипулирование;

г) консультирование.

Тема 2. Правила правовой аргументации. ОПК-4.1.

1. Задания открытого типа.

1.1. Вопросы открытого типа.

№ п/п	Вопрос
1.	Понятие рассуждения и его виды
2.	Описание структуры доказательства и его элементов: тезиса, аргумента, демонстрации.

2. Задания комбинированного типа:

2.1. Тестовые задания с обоснованием выбора.

№ п.п.	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	Какой теоретический подход рассматривает юридическую аргументацию представляет собой процедуру отстаивания нормативной рациональной точки зрения по определенным правилам? а) диалектический; б) дедуктический; в) логический; г) риторический.	а	Диалектический подход рассматривает юридическую аргументацию с позиций рациональности
2.	Какие термином обозначается мысль, выраженная предложением, в котором что-либо утверждается или отрицается о предметах действительности, их свойствах, отношениях, образе действия, взаимосвязях? а) отрицание; б) суждение; в) доказательство.	б	Суждение всегда имеет форму предложения и содержит в себе утверждение или отрицание о чём-либо

3. Задания закрытого типа.

3.1. Тестовые задания.

Тест 1.

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается один правильный ответ.

Внимательно прочитать задание и определить самостоятельно формулировку, являющуюся правильным ответом.

Записать вариант ответа.

Вопрос	Ответ
Какие правила представлены ниже: 1) Уважительное, корректное отношение к оппоненту.	Правила аргументации в речевой практике юристов

2) Темп и форма аргументации обязаны соответствовать темпераменту оппонента («пассивной» стороны)». 3) Понятия должны адекватно отражать события. 4) Форма аргументов должна соответствовать характеру оппонента («пассивной» стороне в аргументации). 5) Необходимо избегать наукообразных и общих выражений. 6) Больше образности и наглядности в изложении аргументов.	
Какие способы аргументации представлены ниже: 1. Способ «извлечения» выводов 2. Способ «бумеранга» 3. Способ игнорирования 4. Способ «потенцирования» 5. Способ опроса	Риторические способы аргументации при непосредственном контакте с оппонентом

Тема 3. Правовая аргументация в правоустановительной деятельности (правотворчестве). ОПК-4.2.

1. Задания открытого типа.

1.1. Вопросы открытого типа.

№ п/п	Вопрос
1.	Основные принципы и особенности юридической аргументации в законотворческом процессе.
2.	Особенности обоснования законотворческой инициативы.

1.2. Контрольные задания с ключами правильных ответов.

Задание 1.

Что представляет собой основанная на принципах анализа ситуации, использования четкой юридической терминологии, логическом структурировании, соблюдении норм права и тщательной редактуре совокупность приемов, правил и средств, используемых для составления точных, лаконичных и структурированных правовых документов? Ответьте на вопрос и раскройте содержание указанных принципов.

2. Задания комбинированного типа:

2.1. Тестовые задания с обоснованием выбора.

№ п.п.	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа

1.	Вид прикладного программного обеспечения, предназначенный для создания и обработки текстовых документов: а) табличный процессор; б) текстовый процессор; в) электронная почта.	2	Правовые документы создаются в форме письменного документа с использованием текстового редактора
2.	Что не относится к основным требованиям к юридической технике? 1) достоверность; 2) своевременность и оперативность; 3) доступность; 4) полнота; 5) актуальность; 6) точность; 7) грамотность; 8) авторитетность; 9) аутентичность; 10) обязательность; 11) обоснованность; 12) законность.	5	актуальность не относится к основным требованиям к юридической технике, научная категория

3. Задания закрытого типа.

3.1. Тестовые задания.

Тест 1.

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.

Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.

Выбрать один верный ответ.

Записать только букву выбранного варианта ответа.

Как называется процесс обоснования необходимости принятия, изменения или отмены правовых норм с помощью логических доводов, фактов и правовых принципов?

а) аргументация в правоприменении;

б) аргументация в правотворчестве;

в) судебная аргументация.

На каких стадиях правотворчества применяется аргументация?

а) на этапе правотворческой инициативы;

б) на этапе обсуждения законопроекта;
в) на этапе принятия законопроекта;
г) на всех стадиях законотворческого процесса.

Тема 4. Правовая аргументация в правоприменительной деятельности. ОПК-4.2.

1. Задания открытого типа.
1.1. Вопросы открытого типа.

№ п/п	Вопрос
1.	Формы прямого доказательства: понятие и виды.
2.	Виды доказательств.

2. Задания комбинированного типа:
2.1. Тестовые задания с обоснованием выбора.

№ п.п.	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	Что из перечисленного не является признаком доказательства: 1) относимость; 2) системность; 3) допустимость; 4) достоверность.	2	согласно нормам ГПК РФ, АПК РФ и КАС РФ доказательства оцениваются с позиции относимости, допустимости и достоверности

3. Задания закрытого типа.
3.1. Тестовые задания.

Тест 1.
Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается последовательность правильных ответов из предложенных вариантов.
Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.
Выбрать правильную последовательность правильных ответов.
Записать последовательность букв выбранного варианта ответа.

Формулировка вопроса	Правильный ответ
Определите правильную последовательность этапов правового спора:	4, 3, 1, 2

1) обе стороны вновь оценивают свои концепции (тезисы) в свете приведенных аргументов, критически анализируют противоположные концепции и их аргументацию, отвечают на возражения и контраргументы друг друга, возможна критика концепций и тезисов лицами, присутствующими при споре, дается всесторонняя и обоснованная оценка собственной и противоположной концепции каждой из сторон; 2) подводятся итоги лицами, руководящими данной дискуссией либо сторонами спора; 3) проводится разбор и оценка аргументов обеих сторон; устанавливается, какие аргументы могут использоваться при обосновании или опровержении тезисов (являются релевантными по отношению к конкретным тезисам), а какие нет; 4) каждая из сторон формулирует свои тезисы, уточняет их и выявляет логические отношения между ними, обосновывает свои аргументы.	

6.3. Критерии и шкала оценивания на основе БРС.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ	РЕЗУЛЬТАТ В БАЛЛАХ
Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок	40
Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где обучающийся демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.	30-39
Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа	20-29

явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.	
Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е. обучающийся не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.	0-19

7. Методические материалы по освоению дисциплины (модуля)

Подготовка к лекциям.

Главное в период подготовки к лекционным занятиям – научиться методам самостоятельного умственного труда, сознательно развивать свои творческие способности и овладевать навыками творческой работы. Для этого необходимо строго соблюдать дисциплину учебы и поведения. Четкое планирование своего рабочего времени и отдыха является необходимым условием для успешной самостоятельной работы. В основу его нужно положить рабочие программы изучаемых в семестре дисциплин. Каждому обучающемуся следует составлять еженедельный и семестровый планы работы, а также план на каждый рабочий день. С вечера всегда надо распределять работу на завтрашний день. В конце каждого дня целесообразно подводить итог работы: тщательно проверить, все ли выполнено по намеченному плану, не было ли каких-либо отступлений, а если были, по какой причине это произошло. Нужно осуществлять самоконтроль, который является необходимым условием успешной учебы. Если что-то осталось невыполненным, необходимо изыскать время для завершения этой части работы, не уменьшая объема недельного плана.

Самостоятельная работа на лекции.

Слушание и запись лекций – сложный вид вузовской аудиторной работы. Внимательное слушание и конспектирование лекций предполагает интенсивную умственную деятельность обучающегося. Краткие записи лекций, их конспектирование помогает усвоить учебный материал. Конспект является полезным тогда, когда записано самое существенное, основное и сделано это самим обучающимся. Не надо стремиться записать дословно всю лекцию. Такое

«конспектирование» приносит больше вреда, чем пользы. Запись лекций рекомендуется вести по возможности собственными формулировками. Желательно запись осуществлять на одной странице, а следующую оставлять для проработки учебного материала самостоятельно в домашних условиях. Конспект лекции лучше подразделять на пункты, параграфы, соблюдая красную строку. Этому в большой степени будут способствовать пункты плана лекции, предложенные преподавателям. Принципиальные места, определения, формулы и другое следует сопровождать замечаниями «важно», «особо важно», «хорошо запомнить» и т.п. Можно делать это и с помощью разноцветных маркеров или ручек. Лучше если они будут собственными, чтобы не приходилось просить их у однокурсников и тем самым не отвлекать их во время лекции. Целесообразно разработать собственную «маркографию» (значки, символы), сокращения слов. Не лишним будет и изучение основ стенографии. Работая над конспектом лекций, всегда необходимо использовать не только учебник, но и ту литературу, которую дополнительно рекомендовал лектор. Именно такая серьезная, кропотливая работа с лекционным материалом позволит глубоко овладеть знаниями.

Подготовка к практическим занятиям.

Подготовку к каждому практическому занятию каждый обучающийся должен начать с ознакомления с планом практического занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованную к данной теме. На основе индивидуальных предпочтений обучающемуся необходимо самостоятельно выбрать тему доклада по проблеме практического занятия и по возможности подготовить по нему презентацию. Если программой дисциплины предусмотрено выполнение практического задания, то его необходимо выполнить с учетом предложенной инструкции (устно или 10 письменно). Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить наизусть и внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса. Результат такой работы должен проявиться в способности обучающегося свободно ответить на теоретические вопросы практического занятия, его выступлении и участии в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильном выполнении практических заданий и контрольных работ.

Структура практического занятия:

В зависимости от содержания и количества отведенного времени на изучение каждой темы может практическое занятие состоять из четырех-пяти частей:

1. Обсуждение теоретических вопросов, определенных программой дисциплины.

2. Доклад и/ или выступление с презентациями по проблеме

практического занятия.

3. Обсуждение выступлений по теме – дискуссия.

4. Выполнение практического задания с последующим разбором полученных результатов или обсуждение практического задания, выполненного дома, если это предусмотрено программой.

5. Подведение итогов занятия.

Первая часть – обсуждение теоретических вопросов - проводится в виде фронтальной беседы со всей группой и включает выборочную проверку преподавателем теоретических знаний обучающихся. Примерная продолжительность — до 15 минут. Вторая часть — выступление обучающихся с докладами, которые должны сопровождаться презентациями с целью усиления наглядности восприятия, по одному из вопросов практического занятия. Обязательный элемент доклада – представление и анализ статистических данных, обоснование социальных последствий любого экономического факта, явления или процесса. Примерная продолжительность — 20-25 минут. После докладов следует их обсуждение – дискуссия. В ходе этого этапа практического занятия могут быть заданы уточняющие вопросы к докладчикам. Примерная продолжительность – до 15-20 минут. Если программой предусмотрено выполнение практического задания в рамках конкретной темы, то преподавателями определяется его содержание и дается время на его выполнение, а затем идет обсуждение результатов. Если практическое задание должно было быть выполнено дома, то на практическом занятии преподаватель проверяет его выполнение (устно или письменно). Примерная продолжительность – 15-20 минут. Подведением итогов заканчивается практическое занятие. Обучающимся должны быть объявлены оценки за работу и даны их четкие обоснования. Примерная продолжительность — 5 минут.

Работа с литературными источниками.

В процессе подготовки к практическим занятиям, обучающимся необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной учебно-методической (а также научной и популярной) литературы. Самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной и популярной литературой, материалами периодических изданий и Интернета, статистическими данными является наиболее эффективным методом получения знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у обучающихся свое отношение к конкретной проблеме. Более глубокому раскрытию вопросов способствует знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной преподавателем, что позволяет обучающимся проявить свою индивидуальность в рамках выступления на занятиях, выявить широкий спектр мнений по изучаемой проблеме.

8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет

8.1. Основная литература

1. Брусенская Л. А. Юридическая риторика : учебник / Л. А. Брусенская, Э. Г. Куликова, И. В. Беляева. — Москва : Норма : ИНФРАМ,2021. — 288 с. - ISBN 978-5-91768-605-9. - Текст : электронный. - URL: https://znanium-com.ezproxy.ranepa.ru:2443/catalog/product/1217466. – Режим доступа: по подписке.

2. Дудко И.А., Кряжкова О.Н. Защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации: Учебное пособие / И.А. Дудко, О.Н. Кряжкова. — ISBN: 978-5-93916-780-2. — М.: Российский государственный университет правосудия, 2020. — 158 с. — Текст : электронный // ЭБС Знаниум [сайт]. — https://znanium.ru/catalog/document?id=364526.

8.2. Дополнительная литература

1. Михалкин Н. В. Логика и аргументация для юристов : учебник и практикум для вузов / Н. В. Михалкин. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 365 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00655-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait-ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/bcode/468504

2. Горохова С. С. Юридическая техника : учебник и практикум для вузов / С. С. Горохова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 311 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12788-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait-ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/bcode/469165

3. Иванова, Т. В. Правовая аргументация : учебник для вузов / Т. В. Иванова, О. В. Никитина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 197 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17532-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/58681.

8.3. Нормативные правовые документы и иная правовая информация

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрании законодательства РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398.

2. Федеральный закон "Об образовании" от 29.12.2012 N 273-ФЗ // Собрание законодательства 2012. № 53. Ст. 7598.

8.4. Интернет-ресурсы

1. http://www.biblioclub.ru «Университетская библиотека онлайн»

2. Куб — электронная библиотека http://www.koob.ru/
3. http://library.evro-bit.ru/
4. http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=82773
5. URL: http: // www. refbest.ru›wievjob.php?id=50904

8.5. Иные источники

1. Юридическая научная библиотека издательства «СПАРК» http://lawlibrary.ru
2. СПС Консультант Плюс
3. СПС Гарант

9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются: аудиторный фонд; компьютерный класс с возможностью доступа к справочно-поисковым системам информационно-правового обеспечения и с установленной программой для компьютерного тестирования знаний студентов по темам дисциплины; специализированная аудитория с ПК и мультимедийным проектором; библиотечно-информационные ресурсы.

В учебном процессе используются следующие программные продукты: MicrosoftWord, MS PowerPoint, Internet – Explorer; http//www.voppsy.ru; http//www.psychology.su; http//www.psyche.ru; http//psy.samara.ru; http//flofiston.ru/library